



УКРАЇНА
Чернівецька міська рада
У П Р А В Л І Н Н Я О С В І Т И

ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 12 «ЮВІЛЕЙНИЙ» ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

НАКАЗ

23 грудня 2025 р.

м. Чернівці

№ 325-о

Про результати моніторингу 0 та I етапів
підсумкових робіт у I семестрі

Відповідно до плану роботи ліцею № 12 «Ювілейний» на 2025/2026 навчальний рік про здійснення моніторингових досліджень, плану вивчення адміністрацією ліцею стану викладання та рівня знань учнів з окремих предметів та з метою визначення рівня навчальних досягнень учнів з базових та профільних дисциплін, а також підготовки до ДПА та НМТ(ЗНО), згідно наказу №246-о від 15.12.2025р. «Про затвердження графіків та напрямів внутрішнього моніторингу якості освіти на навчальний рік», протягом I семестру 2025/2026 н.р. було здійснено нульовий (0) та перший (1) етапи моніторингу навчальних досягнень учнів з математики (6, 8, 9, 11 кл.), української мови (7, 9, 10, 11 кл.), історії (11-ті кл.), географії (10-ті кл.), предмета «Здоров'я, безпека і добробут» (5-ті кл.) за затвердженими графіками (додаток 1). Для кожного етапу учителями-предметниками були розроблені завдання у 4 варіантах, розглянуті на засіданнях методичних спільнот та погоджені заступником директора з НМР. Кожний варіант завдань розрахований на проведення протягом уроку.

Після виконання завдань учителями-предметниками було здійснено перевірку та аналіз отриманих результатів. Визначено кількість та відсоток учнів, які отримали бали за 4-ма рівнями (початковий, середній, достатній, високий) (додаток 2) у всіх етапах моніторингу (0,1), зафіксовано допущені типові помилки у роботах учнів (додаток 3), отримано середні бали 0 та 1 етапів моніторингу (додаток 4).

На основі отриманих даних здійснено аналіз рівнів навчальних досягнень учнів з дисциплін та отримано результати. Загальна характеристика результатів у 0 етапі моніторингу:

- з математики в учні 5-8-х класів є прогалини у базових знаннях та необхідність посилення індивідуальної роботи (6-А 35% – початковий рівень, 6-В 38% – початковий рівень, 8-Б 47% – початковий рівень. У 9-х класах результати стабілізуються, зменшується частка початкового рівня (9-А 47% – початковий рівень, 9-В 42% – початковий рівень, 9-Б кращий результат – 50% достатній та 25% високий рівень. У 11 класах результати теж стабілізуються, зменшується частка початкового рівня (11-А 50% – середній, 42% – достатній, 11-Б 62% – достатній, 10% – високий).

- з української мови у 7-х класах спостерігається значний показник початкового рівня знань (7-А (1 група) 55% – початковий рівень), у 7-Б (2 група) 50% – середній рівень, 25% – високий. У 9-х класах найбільша частка учнів із початковим рівнем, що вказує на системні труднощі. (9-А 58% – початковий, 9-В 69% – початковий, 9-Б (II група): 67% – початковий. У 10-11-х класах значно зростає частка достатнього та високого рівнів (10-А 64% – достатній рівень, 10-Б – 57% достатній, 11-Б 46% – високий рівень, 11-А (1 група): рівномірний розподіл між середнім і достатнім рівнями).

- з географії учні 10-х класів демонструють стабільно високі результати (10-А 80% – достатній рівень, 10-Б: 63% – достатній, 37% – високий).

- з історії в учнів 11-х класів високий рівень підготовки, відсутні показники початкового рівня (11-А 54% – достатній, 29% – високий, 11-Б 38% – достатній, 43% – високий).

- з навчального предмета «Здоров'я, безпека, добробут» в учнів 5-х класів високі результати сформованості компетентностей (5-Б 68% – високий рівень, 5-В 86% – високий рівень).

Отже, у 0 етапі моніторингу навчальних досягнень ліцеїстів виявлено проблемні зони, а саме: значна частка учнів із початковим рівнем у 6-9 класах з математики; 7-9 класах з української мови. Особливої уваги потребують 9-ті класи з української мови (понад 50–60% початкового рівня). У старшій школі простежується позитивна динаміка навчальних досягнень. У 10-11 класах переважає достатній і високий рівні. Високі результати з географії, історії та предмета «Здоров'я, безпека, добробут».

У 1 етапі моніторингу здобувачі освіти показали такі рівні навчальних досягнень

- з математики у 6-А та 6-В зберігається значна частка початкового рівня (23-28%), у 6-Б переважає достатній рівень (6-А 28% – початковий, 33% – високий, 6-Б 42% – достатній (найкращий показник серед паралелі), 6-В рівномірний розподіл між рівнями, 23% – високий). У 8-х класах результати стабільні, більшість учнів демонструють середній та достатній рівні знань (8-А 43% – середній, 43% – достатній, 8-Б по 36% – середній і достатній, 14% – початковий). У 9-х класах (9-А 37% – достатній, 33% – середній, 15% – високий, 9-Б 52% – достатній, 25% – високий (найкращий результат), 9-В 31% – початковий, лише 7% – достатній) найбільший відсоток початкового рівня в 9-В класі. У 9-Б спостерігається чітке переважання достатнього та високого рівнів. У 11-х класах зменшується частка початкового рівня, результати стабільні (11-А 45% – достатній, 30% – середній, 11-Б 44% – достатній, 25% – високий).

- з української мови (7-А (1 гр.): 74% – достатній рівень, 7-А (2 гр.) рівномірний розподіл (33% кожен рівень), 7-Б (1 гр.) 50% – початковий, 7-Б (2 гр.) 50% – середній, 38% – достатній) у 7-Б (1 група) значна частка початкового рівня, у 7-А (1 група) переважає достатній рівень. В учнів 9-х класів переважає середній рівень знань (9-А 64% – середній рівень, 9-Б (1 гр.) 60% – початковий, 9-Б (2 гр.) 40% – достатній, 30% – високий, 9-В 33% – початковий, 42% –

середній). Найбільший показник початкового рівня в учнів 9-Б (1 група). В учнів 10-х класів простежується позитивна тенденція – переважає достатній рівень (10-А (1 гр.) 77% – достатній, 10-Б 57% – середній, 43% – достатній). У 11-х класах спостерігається стабільно достатній рівень навчальних досягнень (11-А (1 гр.) 50% – достатній, 11-Б (2 гр.) 75% – достатній, В окремих підгрупах високий рівень становить 33%).

- з географії учні 10-х класів мають високі результати, відсутній початковий рівень (10-А 78% – достатній, 22% – високий, 10-Б 40% – достатній, 33% – високий).

- з історії (11 класи) домінують достатній і високий рівні (11-А 46% – достатній, 21% – високий, 11-Б 48% – високий рівень).

- предмета «Здоров'я, безпека, добробут» у 5-Б зберігається високий рівень сформованості компетентностей (62% – високий рівень, 38% – достатній). У 5-В є початковий рівень (5-В 7% – початковий 43% – середній, 36% – достатній, 14% – високий).

Отже, у 1 етапі моніторингу навчальних досягнень ліцеїстів виявлено такі тенденції: у 10-11 класах переважають достатній та високий рівні знань з предметів. Стабільно високі результати з географії та історії. У 6-9 класах зберігається значна частка початкового рівня. У 9-Б (математика) та окремих групах української мови відзначається позитивна динаміка. Покращення рівнів знань потребують учні з математики (6-А, 9-В), з української мови (7-Б (1 група), 9-Б (1 група)).

Аналіз типових помилок, які допускали ліцеїсти в роботах 0 та 1 етапів моніторингу дозволив визначити основні труднощі учнів, простежити динаміку змін та виокремити напрями подальшої корекційної роботи.

З математики типовими помилками в роботах учнів 0 етапу моніторингу були неправильне виконання дій з дробами; помилки у розв'язуванні рівнянь; труднощі з перетворенням виразів; невміння застосовувати формули; помилки в обчисленнях (неуважність). При перевірці робіт 1 етапу моніторингу виявлено збереження труднощів з дробами та рівняннями; помилки у задачах

на відсотки; труднощі з текстовими задачами; неправильне застосування формул у практичних завданнях. Позитивною динамікою є зменшення кількості обчислювальних помилок; частково покращилось розуміння алгоритмів. Однак залишаються проблеми з аналізом умови задачі та логічним мисленням.

З української мови типовими помилками у 0 етапі моніторингу є орфографічні помилки (правопис ненаголошених голосних, подвоєння приголосних); пунктуаційні помилки у складних реченнях; неправильне визначення частин мови; труднощі з написанням власних висловлень. У 1 етапі зменшилась кількість орфографічних помилок; залишаються труднощі з пунктуацією; помилки у визначенні синтаксичних зв'язків; недотримання структури твору (логіка викладу). Спостерігається позитивна тенденція щодо орфографії; зберігаються труднощі з синтаксисом та зв'язним мовленням.

З географії у 0 етапі найчастішими є неточності у визначенні географічних понять; помилки при роботі з картою; труднощі з аналізом статистичних даних. У 1 етапі простежується зменшення термінологічних помилок; покращення роботи з картою; залишаються труднощі в завданнях аналітичного характеру. Відповідно є загальне покращення якості відповідей; учні краще застосовують теоретичні знання на практиці.

З історії у 0 етапі учні найбільше помилялись у датах та подіях; мали неточності у визначенні історичних понять та труднощі з встановленням причинно-наслідкових зв'язків. У 1 етапі кількість фактичних помилок зменшилась; покращилось розуміння історичних процесів; залишаються труднощі з аргументацією власної думки. Отже, простежується позитивна тенденція у відтворенні фактологічного матеріалу, але потребує розвитку вміння аналізувати та узагальнювати.

З предмета «Здоров'я, безпека, добробут» у 0 етапі моніторингу типовими помилками учнів були у класифікації, термінології, труднощі з обґрунтуванням найбільш безпечного вибору та алгоритмом дій. У 1 етапі

простежуються ці ж помилки, а також труднощі з висловленням власної думки щодо заданих ситуацій. Загалом є динаміка помилок залишається статичною.

Загальні типові помилки (з тих предметів, з яких відбувались 0 та 1 етапи моніторингу) – неуважність при читанні завдань, неповне розкриття відповіді, невміння застосовувати знання у новій ситуації, недостатньо сформовані навички самоконтролю, труднощі із завданнями підвищеного рівня.

Загальна динаміка типових помилок між 0 та 1 етапами моніторингу така: зменшилась кількість технічних та обчислювальних помилок, покращилась якість відтворення теоретичного матеріалу. Проте залишаються труднощі з аналітичними завданнями та застосуванням знань на практиці, потребує розвитку логічне та критичне мислення.

З метою визначення реального рівня навчальних досягнень і відстеження позитивної чи негативної динаміки середніх балів проведено порівняння середніх балів за рік із результатами 0 та 1 етапів моніторингу за класами та предметами. З математики у більшості 6-х класів середній бал 0 етапу нижчий за річний. У 1 етапі спостерігається часткове підвищення середнього бала. У 8-х класах середні бали 0 етапу близькі до річних. У 1 етапі у частини цих класів відзначається незначне зростання. У частини учнів 9-х класів середній бал 0 етапу суттєво нижчий за річний. У 1 етапі в окремих класах спостерігається зростання, але не до рівня річних. В 1-х класах середні бали моніторингів майже співпадають із річними. У 1 етапі зафіксовано незначне підвищення.

З української мови у 7-х класах у 0 етапі моніторингу середній бал знизився порівняно з річним. У 1 етапі в частині груп показники покращилися. У 9-х класах простежується суттєве зниження середнього бала у 0 етапі. У 1 етапі в окремих групах спостерігається покращення, але не у всіх. У 10-11 класах з цього предмета показники моніторингу близькі до річних. У 1 етапі переважає стабільно позитивна динаміка.

З географії середні бали 0 етапу у 10-х класах відповідають річним. У 1 етапі в більшості класів зафіксовано підвищення рівня знань.

З історії в 11-х класах різниця між річними балами та балами 0 етапу незначна. У 1 етапі моніторингу в окремих класах спостерігається підвищення середнього бала.

Найбільше зниження середніх балів спостерігається між річними оцінками та 0 етапом у 6-9 класах з математики та українська мови. Однак в більшості інших класів з інших предметів простежується покращення результатів між 0 і 1 етапами. Найстабільніші результати демонструють учні 10-11 класів. Загалом 0 етап моніторингу виявив реальний рівень знань і проблемні зони. Перший етап показав позитивний вплив корекційної роботи.

Нульовий та перший етапи моніторингу навчальних досягнень учнів з базових предметів у визначених класах упродовж 1 семестру 2025/2026 н.р. дозволили виявити як позитивні зміни щодо набутих учнями знань, так і окреслити негативні тенденції.

На основі вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Головам методичних спільнот:

1.1. Проаналізувати та обговорити на засіданнях методичних спільнот результати моніторингових досліджень.

1.2. Плануючи роботу на наступний семестр, передбачити час на ґрунтовніше повторення навчальних тем, завдання з яких викликали в учнів труднощі під час моніторингових робіт.

1.3. Спрямувати роботу вчителів на модернізацію навчального процесу з використанням мультимедійних та інформаційно-комунікаційних технологій.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Опрацювати повторно теми, які викликали найбільшу складність при написанні моніторингу.

2.2. Взяти до уваги типові помилки, допущені учнями на різних етапах моніторингу.

2.3. Приділяти увагу вивченню теоретичного матеріалу та застосуванню його в практичній діяльності.

2.4. Надалі системно впроваджувати аналіз результатів і цілеспрямовану педагогічну корекцію.

2.5. Використовувати при проведенні уроків компетентнісний підхід.

2.6. Чітко виконувати аналіз допущених помилок.

2.7. При плануванні моніторингових робіт приділити увагу завданням, які викликали труднощі.

2.8. Урізноманітнювати форми та методи контролю навчальної діяльності учнів.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на директора з НМР Настенко О.В.



Директор

Руслана БАБУХ

ПОГОДЖЕНО

заступник директора з НМР
Ольга НАСТЕНКО

_____ 2026 р.

З наказом ознайомлені:

Тетяна ТІТОВА

Ліна МІТЯ

Володимира ЛИВАРЮК

Людмила КОЛІСНИК

Яна ПІНТЯК

Анжела КАРІМОВА

Олександр ШАСТКІВ

Ганна МІХЄЄВА

Романія МАНЛІЧ

Емілія БАВРОВСЬКА

Олена МАКСИМЧУК

Наталя ТРЕКУШ

Давид ОКРУЖКО

Марина АТАМАНЮК

Ігор ТИМЧУК

до наказу №325-о від 23 грудня 2025р.

Графік моніторингових досліджень 2025/2026 н.р. (нульовий етап)

Напря́м МД	Предмет	Клас	Дата	Урок	Кабі́нет	Вчитель
<i>Моніторинг рівня навчальних досягнень</i>	здоров'я, безпека, добробут	5Б	21.10	3	28	Атаманюк М.Ю.
	здоров'я, безпека, добробут	5В	16.10	1	5	Атаманюк М.Ю.
	математика	6А	15.10	4	24	Трекуш Н.Г.
	математика	6Б	15.10	3	26	Максимчук О.В.
	математика	6В	15.10	2	24	Трекуш Н.Г.
	математика	8А	20.10	2	27	Окружко Д.А.
	математика	8Б	20.10.	3	5	Маніліч Р.Т.
	українська мова	7А	08.10	6	19	Пінтяк Я.І.
			08.10	6	2	Колісник Л.Л.
українська мова	7Б	09.10	4	19 музей	Пінтяк Я.І. Тітова Т.В.	

<i>Моніторинг у форматі ДПА</i>	українська мова	9А	08.10	4	19	Пінтяк Я.І.
	українська мова	9Б	15.10	2	11	Ливарюк В.Б.
			15.10	2	2	Колісник Л.Л.
	українська мова	9В	17.10	3	2	Колісник Л.Л.
	математика	9А	23.10	2	музей	Трекуш Н.Г.
	математика	9Б	17.10.2	5	27	Бавровська Е.М.
	математика	9В	23.10	8	музей	Трекуш Н.Г.
	українська мова	10А	16.10	2	2	Настенко О.В.
			16.10	2	18	Мітя Л.П.
	українська мова	10Б	16.10	4	18	Мітя Л.П.
16.10			4	22	Настенко О.В.	
географія	10А	10.10	7	19	Тимчук І.В.	

географія	10Б	10.10	4	19	Тимчук І.В.
математика	11А	1.10.	6	27	Маніліч Р.Т.
математика	11Б	06.10	1	26	Максимчук О.В.
українська мова	11А	21.10 14.10	3 4	2 11	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
українська мова	11Б	21.10 14.10	2 2	2 11	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
Історія	11А	16.10	3	20	Шастків О.Г.
Історія	11Б	16.10	4	20	Шастків О.Г.

Графік моніторингових досліджень 2025/2026 н.р. (перший етап)

Напрямок МД	Предмет	Клас	Дата	Урок	Кабінет	Вчитель
<i>Моніторинг рівня навчальних досягнень</i>	здоров'я, безпека, добробут	5Б	09.12	3	28	Міхєєва Г.В.
	здоров'я, безпека, добробут	5Б	11.12	1	5	Атаманюк М.Ю.
	математика	6А	11.12	4	16	Трекуш Н.Г.
	математика	6Б	19.12	2	26	Максимчук О.В.
	математика	6В	11.12	6	музей	Трекуш Н.Г.
	математика	8А	17.12	2		Окружко Д.А.
	математика	8Б	16.12	6	15	Маніліч Р.Т.
	українська мова	7А	10.12	6	19 2	Пінтяк Я.І. Колісник Л.Л.
	українська мова	7Б	10.12	5		Пінтяк Я.І. Тітова Т.В.
	українська мова	9А	10.12	4		Пінтяк Я.І.

<i>Моніторинг у форматі ДПА</i>	українська мова	9Б	17.12. 17.12	2	11 2	Ливарюк В.Б. Колісник Л.Л.
	українська мова	9В	19.12	3	2	Колісник Л.Л.
	математика	9А	18.12	2	16	Трекуш Н.Г.
	математика	9Б	18.12	6	27	Бавровська Е.М.
	математика	9В	18.12	8	музей	Трекуш Н.Г.
	українська мова	10А	18.12	2	2	Настенко О.В.
				2	18	Мітя Л.П.
	українська мова	10Б	18.12	3	18	Мітя Л.П.
				3	22	Настенко О.В.
географія	10А	18.12	3	26	Тимчук І.В.	
географія	10Б	19.12	2	6	Тимчук І.В.	

математика	11А	15.12	7	20	Маніліч Р.Т.
математика	11Б	15.12	1	26	Максимчук О.В.
українська мова	11А	17.12 16.12	3	2 11	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
українська мова	11Б	17.12. 16.12	2	2 11	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
Історія	11А	18.12	3	9	Карімова А.Г.
Історія	11Б	18.12	2	9	Карімова А.Г.

до наказу №325-о від 23 грудня 2025р.

Таблиця рівнів навчальних досягнень 0 етапу моніторингу

Предмет	Клас	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%
Здоров'я, безпека, добробут	5 Б	-	-	2	11	4	21	13	68
Здоров'я, безпека, добробут	5 В	1	43	5	22	15	65	2	86
Математика	6 А	7	35	4	20	4	20	5	25
Математика	6 Б	3	16	5	26	8	42	3	16
Математика	6 В	9	38	7	29	5	21	3	12
Математика	8 А	1	3	15	44	15	44	4	9
Математика	8 Б	12	47	8	36	2	8	3	13
Українська мова	7 А (1 гр.)	-	-	2	22	2	22	5	56
	7 А (2 гр.)	6	55	4	36	1	9	-	-
Українська мова	7 Б (1 гр.)	4	33	8	67	2	12	-	-
	7 Б (2 гр.)	1	8	6	50	2	17	3	25
українська мова	9 А	10	58	6	35	1	7	-	-
українська мова	9 Б (Ігр)	2	18	4	36	2	18	3	28
	9 Б (ІІгр)	6	67	1	11	-	-	2	22
українська мова	9 В	11	69	3	19	2	12	-	-
математика	9А	8	47	4	24	4	24	1	5
математика	9Б	-	-	5	25	10	50	5	25
математика	9В	5	42	1	9	4	33	2	16
Українська мова	10 А (1 гр.)	-	-	2	18	7	64	2	18
	10 А (2 гр.)	-	-	3	34	4	45	2	21
Українська мова	10 Б (1 гр.)	-	-	5	36	8	57	1	7
	10 Б (2 гр.)	-	-	4	31	5	42	4	36
Географія	10 А	-	-	1	5	16	80	3	25
Географія	10 Б	-	-	-	-	10	63	6	37
Математика	11А	-	-	12	50	10	42	2	8
Математика	11Б	-	-	6	28	13	62	2	10

Українська мова	11А (1 гр.)	-	-	5	46	3	27	3	27
	11 А (2 гр.)	2	22	6	67	1	11	-	-
Українська мова	11 Б (1 гр)	-	-	3	27	3	27	5	46
	11 Б (2 гр)	-	-	2	20	5	50	3	30
Історія	11 А	-	-	4	17	13	54	7	29
Історія	11 Б	-	-	4	19	8	38	9	43

Таблиця рівнів навчальних досягнень 1 етапу моніторингу

Предмет	Клас	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%
Здоров'я, безпека, добробут	5 Б	-	-	-	-	5	38	8	62
Здоров'я, безпека, добробут	5 В	1	7	6	43	5	36	2	14
Математика	6 А	5	28	4	22	3	17	6	33
Математика	6 Б	3	16	5	26	8	42	3	16
Математика	6 В	5	23	6	27	6	27	5	23
Математика	8 А	-	-	15	43	15	43	5	15
Математика	8 Б	2	14	5	36	5	36	2	14
Українська мова	7 А (1 гр.)	-	-	1	13	6	74	1	13
	7 А (2 гр.)	3	33	3	33	3	33	-	-
Українська мова	7 Б (1 гр.)	5	50	5	50	-	-	-	-
	7 Б (2 гр.)	-	-	4	50	3	38	1	12
українська мова	9 А	3	18	11	64	3	18	-	-
українська мова	9 Б (1 гр)	-	-	3	30	4	40	3	30
	9 Б (2 гр)	6	60	1	10	-	-	30	-
українська мова	9 В	4	33	5	42	2	17	1	8
математика	9А	3	15	6	33	7	37	3	15
математика	9Б	-	-	7	33	11	52	5	25
математика	9В	4	31	4	31	1	7	4	31
	10 А (1 гр.)	-	-	2	15	10	77	1	8

Українська мова	10 А (2 гр.)	-	-	4	57	2	29	1	14
Українська мова	10 Б (1 гр.)	-	-	4	57	3	43	-	-
	10 Б (2 гр.)	-	-	3	50	2	33	1	17
Географія	10 А	-	-	-	-	14	78	4	22
Географія	10 Б	-	-	4	27	6	40	5	33
Математика	11А	3	15	6	30	9	45	2	10
Математика	11Б	-	-	5	31	7	44	4	25
Українська мова	11А (1 гр.)	-	-	3	38	4	50	1	12
	11 А (2 гр.)	2	15	1	65	2	15	1	7
Українська мова	11 Б (1 гр.)	-	-	4	34	4	33	4	33
	11 Б (2 гр.)	-	-	2	25	6	75	-	-
Історія	11 А	-	-	8	33	11	46	5	21
Історія	11 Б	-	-	5	31	4	25	7	48

Додаток 3

до наказу №325-о від 23 грудня 2025р.

Типові помилки у моніторингових роботах 0 та 1 етапів моніторингу

Предмет	Клас	0 етап	1 етап
Здоров'я, безпека, добробут	5Б	Плутанина в термінології та класифікації (розмежування понять, класифікації ризиків); застосування знань на практиці (алгоритм дій); недостатньо розвинене критичне мислення для оцінки достовірності інформації; труднощі з обґрунтуванням найбільш безпечного вибору	Застосування знань на практиці (алгоритм дій); недостатнє розуміння термінів «безпека, ризик»; слабкі навички аналізу (деякі відповіді були поверхневими, без належного обґрунтування)
Здоров'я, безпека, добробут	5В	Більшість дітей стикнулася з незнанням термінології щодо тем, хоча на питання тестів, які розписують значення терміну відповідають правильно; учням важко висловлювати власні думки на папері; 90% учнів не	У котре простежується проблема учнів з висловлення власної думки щодо питань, які їм відомі, так як на уроках велася жвава дискусія і кожний учень вільно і правильно висловлювався; також проблема зі знанням чіткої термінології

		змігли чітко структурувати відповідь на питання високого рівня, хоча питання давали можливість списати випадки / приклади з життя	
Математика	6А	При скороченні дробів; при додаванні і відніманні дробів з різними знаменниками; при переведенні відсотків у десятковий дріб; при розв'язуванні рівнянь; при розв'язуванні задач	При розв'язуванні задачі на обернену пропорційність; при розв'язуванні рівнянь на пропорцію; в обчисленнях; при розв'язуванні задач на масштаб; при перетворенні іменованих одиниць (чисел)
Математика	6Б	Помилки в задачах на пряму і обернення пропорційності; помилки в задачах на масштаб; помилки обчислювального характеру	При розв'язуванні рівнянь, що містять знак модуля; при порівнянні раціональних чисел; при розв'язуванні задачі ні рух; помилки обчислювального характеру
Математика	6В	При скороченні дробів; при відніманні і додаванні дробів з різними знаменниками; при переведенні відсотків у десятковий дріб; при розв'язуванні рівнянь; при розв'язуванні задач (на застосування цілої частини)	При розв'язуванні задачі на обернену пропорційність; при розв'язуванні рівнянь на пропорцію; в обчисленнях; при розв'язуванні задач на масштаб; при перетворенні іменованих одиниць (чисел)
Математика	8А	Властивості рівнянь; винесення спільного множника за дужки; скорочення дробів; зведення дробів до спільного знаменника	Обчислювального характеру; властивості степеня; на спрощенні виразів; на побудову геометричних задач
Математика	8Б	При винесенні спільного множника за дужки; при скороченні дробів; при зведенні дробів до спільного знаменника; при спрощенні виразу	Обчислювального характеру (при вставних даних); на властивості степеня, на складанні та розв'язуванні рівнянь; на розуміння геометричних задач; на спрощення виразів
Українська мова	7А (1 гр.)	Орфограма м'який знак; відмінки іменників; рід іменників іншомовного походження; відмінювання числівників	Синтаксична роль інфінітива в реченні; правопис -не з дієсловами; дія відміни; наказовий спосіб дієслів
	7А (2 гр.)	Типовими були помилки відмінювання та узгодження числівників, рід іменників, розряди прикметників, ступені порівняння прикметників; потребує удосконалення робота з текстом у якому потрібно знайти орфографічні помилки та зазначені частини мови	Типовими були помилки з визначення форм дієслова; синтаксична роль інфінітива; правопис частки -не з дієсловами; морфологічний розбір дієслова, як частини мови виконали лише чотири учасники монітору
Українська мова	7Б (1 гр.)	Типовими були помилки відмінювання та узгодження числівників, рід іменників,	Типовими були помилки в розрізненні форм дієслова, визначені синтаксичної ролі

		розряди прикметників, ступені порівняння прикметників; потребує удосконалення робота з текстом у якому потрібно знайти орфографічні помилки та зазначені частини мови	інфінітива; робота з текстом для учнів була посиленою, окрім завдань на знаходження пунктуаційних та орфографічних помилок
	7Б (2 гр.)	Визначення орфографічних помилок родів іменників (тільки множина), розряди прикметників, написання числівників, значення фразеологізмів	Помилки у визначенні способу дієслова; неправильне визначення виду; правопис -не- з дієсловами; розрізнення форм дієслова; синтаксична роль дієслів, різних форм дієслова; неповний морфологічний розбір дієслова
Українська мова	9А	Серед орфографічних помилок типовими були такі: наголошені-ненаголошені е-и; правопис прислівників, власні та загальні назви; пунктуаційні: вставні слова, розділові знаки при прямій мові, між однорідними частинами речення; тире між підметом і присудком	Серед орфографічних помилок типовими були такі: правила написання прислівників, складних слів, знака м'якшення; серед пунктограм: двокрапка при узагальнювальному слові в реченнях з однорідними членами; кома в СПР; тире в ССР
Українська мова	9Б (1 гр)	Розділові знаки при цитатах; тире між підметом і присудком; розділові знаки при однорідних членах речення, в ставних словах та звертанні; ненаголошені -е, -и; подвоєння та подовження приголосних	Розділові знаки у складному реченні; правопис прислівників; розділові знаки при прямій мові
	9Б (2 гр)	Розділові знаки (тире) в ССР; розділові знаки при відокремлених обставинах; розділові знаки при вставних словах; правопис прислівників; розділові знаки при прямій мові	Тире в ССР; розділові знаки при однорідних членах речення; правила вживання розділових знаків у СПР; розділові знаки при дієприслівниковому звороті; розділові знаки при звертанні; правопис власних назв; правила вживання апострофа
Українська мова	9 В	Розділові знаки (тире, кома) в ССР; розділові знаки при відокремлених обставинах; розділові знаки при вставних словах; правопис прислівників; розділові знаки при прямій мові; правопис власних назв	Розділові знаки при звертанні; розділові знаки в ССР, в СПР; розділові знаки при другорядних членах речення; правила вживання апострофа; розділові знаки при вставних словах; розділові знаки при відокремлених членах речення; правопис прислівників

Математика	9А	При розкритті дужок; при використанні формул скороченого множення; довжини відрізка; відстані між точками при обчисленнях; при розв'язуванні нерівностей; при знаходженні області визначення функції	При розрахунках; при перетворенні графіків функції; при знаходженні координат і модуля довжини вектора; при застосуванні властивостей квадратичної функції та побудові її графіка
Математика	9Б	Помилки були допущені при знаходженні відстані від точки заданої координатами до оселі координат і початку координат; при знаходженні область допустимих значень виразу при знаходженні координат 4-ї вершини паралелограма; в обчисленнях та оформленні відповідей значна частина учнів не бралася за виконання завдання	Помилки були допущені при встановленні відповідностей між функцією та паралельним перенесенням графіку функції під час знаходження кута між векторами, і виконанні дій над векторами; складанні нерівностей для встановлення кількостей коренів рівностей квадратного
Математика	9В	При розкритті дужок; при використанні формул скороченого множення довжини відрізка відстані між точками; при обчисленнях; при розв'язанні лінійних нерівностей; при знаходженні області визначення функцій	При розрахунках; при перетворенні графіків функцій; при знаходженні довжини (модуля) вектора та його координат; при побудові графіка квадратичної функції та застосуванні його властивостей
Українська мова	10А (1 гр)	Порушення мовної норми, пояснення фразеологізмів, помилки у визначенні погодження слів; установлення відповідності між нормами літературної мови і їх характеристиками	Неправильне вживання ненормативного наголосу; порушення правил чергування у -в, і -й; неправильний фонетичний запис; уподібнення приголосних
	10А (2 гр)	Порушення мовної норми, пояснення фразеологізмів, помилки у визначенні погодження слів; установлення відповідності між нормами літературної мови і їх характеристиками	Неправильне вживання ненормативного наголосу; порушення правил чергування у -в, і -й; неправильний фонетичний запис; уподібнення приголосних
Українська мова	10Б (1гр.)	Порушення мовної норми, пояснення фразеологізмів, помилки у визначенні погодження слів; установлення відповідності між нормами літературної мови і їх характеристиками	Неправильне вживання ненормативного наголосу; порушення правил чергування у -в, і -й; неправильний фонетичний запис; уподібнення приголосних

	10Б (2гр.)	Порушення мовної норми, пояснення фразеологізмів, помилки у визначенні погодження слів; установлення відповідності між нормами літературної мови і їх характеристиками	Неправильне вживання ненормативного наголосу; порушення правил чергування у -в, і -й; неправильний фонетичний запис; уподібнення приголосних
Географія	10А	Робота виконана згідно методичних рекомендацій, роботи охайні без використання коректора. Робота складалася з 4 рівнів складності. Помилки допускали в 3 і 4 рівнях складності у завданнях із висловленням власної думки і розгорнутих відповідях на запитання; в цілому учні справилися із завданнями моніторингу; неточності учнів допускали у завданнях з поясненням закономірностей аналізу секторних моделей економіки країн, та аналізі статево-вікових пірамід	Базові помилки учні допускали в 3 і 4 рівнях складності завданнях; типовими помилками у роботах учні допускали у завданнях на встановлення відповідностей, неточності допускали щодо економіко-географічного положення країн та мінерально-сировинної бази
Географія	10Б	Робота виконана згідно методичних рекомендацій, роботи охайні без використання коректора. Робота складалася з 4 рівнів складності. Помилки допускали в 3 і 4 рівнях складності у завданнях із висловленням власної думки і розгорнутих відповідях на запитання; неточності учні допускали у завданнях на встановлення відповідностей у завданнях з пояснення закономірностей аналізу секторів моделей економіки країн	Базові помилки учні допускали в 3 і 4 рівнях складності завданнях; типовими помилками в роботах були завдання на встановлення відповідностей, у завданнях де потрібно було пояснити закономірності з економіко-географічного положення країни, аналізу секторів економіки країни
Математика	11А	При розв'язанні тригонометричних рівнянь, неуважність при знаходженні координат вектора, при розв'язанні геометричної задачі (невідповідність умови малюнку). В ірраціональних рівняннях не завжди робили перевірку	Не змінювали знак нерівності в логарифмічних нерівностях; плутали область визначення і множину значень; не враховували область визначення дорозв'язків в рівняннях; у геометричних завданнях рисунки не відповідали умові задачі

Математика	11Б	Помилки пов'язані зі знанням аксіом стереометрії; при знаходженні області визначення функцій; при розв'язуванні ірраціональних рівнянь; помилки обчислювального характеру	Помилки при розв'язуванні логарифмічних нерівностей; при розв'язуванні вправ на застосування визначеного інтегралу; при знаходженні площ многогранників; помилки обчислювального характеру
Українська мова	11А (1гр.)	Творення наказового способу дієслова; узгодження числівників з іменниками; вживання числівників на позначення часу; визначення службових частин мови	Визначення інверсії; види односкладних речень; визначення службових частин мови; відокремленні члени речення
	11А (2гр.)	Букви -е, -и в особових закінченнях дієслів; правопис числівників; правопис прислівників; розділові знаки при дієприслівниковому звороті; творення ступенів порівняння; визначення форм дієслова та частин мови	Грамматична помилка; тире між підметом і присудком; складні речення; синтаксична роль інфінітива; будова складного речення й логічні помилки в ньому; правила побудови словосполучення; прикладка в реченні, її визначення; розділові знаки в складному реченні з різними видами зв'язку
Українська мова	11Б (1гр.)	Узгодження числівників з іменниками; правопис прислівників; визначення форм дієслова	Односкладні речення; граматична помилка; визначення прикладки в реченні; розділові знаки в складному реченні з різними видами зв'язку
	11Б (2гр.)	Визначення частин мови та членів речення; творення наказового способу дієслів; визначення форм дієслова; відмінювання числівників	Визначення службових частин мови; відокремленні члени речення; види односкладних речень; визначення інверсії
Історія України	11А	Неправильне розташування подій у хронологічному порядку; неправильна відповідь на запитання через неуважне читання формулювання питання; використання емоційних суджень замість історичних фактів	Багато учнів не приступили до виконання завдань відкритого типу; недостатньо розкрито зміст історичних термінів; виявили неуважність у відповідях з візуальним рядом та помилилися в тестах на множинний вибір
Історія України	11Б	Неправильне розташування подій у хронологічному порядку; неправильна відповідь на запитання через неуважне читання формулювання питання; використання емоційних суджень замість історичних фактів	Помилки у розкритті змісту історичних термінів; помилки на хронологію та послідовність; при розкритті відкритого питання не формували власну оцінку

до наказу №325-о від 23 грудня 2025р.

**Порівняльна таблиця середніх балів
0 та 1 етапів моніторингу (динаміка)**

Предмет	Клас	Річна оцінка (середній бал)	0 етап (середній бал)	динаміка	1 етап (середній бал)	динаміка
Здоров'я, безпека, добробут	5Б	-	9,3	-	10,1	+0,8
Здоров'я, безпека, добробут	5В	-	7,2	0	6,7	-0,5
Математика	6А	7,2	6,3	-0,9	7	+0,7
Математика	6Б	7,8	7	-0,8	8,7	+1,7
Математика	6В	6,6	5,2	-1,4	6,6	+1,4
Математика	8А	7	7	0	7	0
Математика	8Б	6,8	4,5	-2,3	6,6	+2,1
Українська мова	7А (1 гр.)	8,4	8,4	0	7,6	-0,8
	7А (2 гр.)	7,9	3,5	-4,4	5	+1,5
Українська мова	7Б (1 гр.)	7	4,25	-2,75	4	-0,25
	7Б (2 гр.)	8,2	7	-1,2	7,3	+0,3
Українська мова	9А	7,36	3	-4,36	5	+2
Українська мова	9Б (1 гр.)	8,1	6,3	-1,8	7,7	+1,4
	9Б (2 гр.)	7,07	4	-3,07	5	+1
Українська мова	9 В	7,3	2,8	-4,5	4,8	+2
Математика	9А	6	5	+1	7	+2
Математика	9Б	6,65	7,7	+1	7,1	-0,6
Математика	9В	6,8	5,8	-1	6,3	+0,5
Українська мова	10А (1 гр.)	8,4	6,8	-1,6	8	+1,2
	10А (2 гр.)	7,6	7,6	0	6,3	+1,3
Українська мова	10Б (1гр.)	7,8	6	-1,8	6,4	+0,4
	10Б (2гр.)	7,6	7,4	-0,2	6,8	-0,6
Географія	10А	8,4	8,4	0	8,2	-0,2

Географія	10Б	8,7	8,6	-0,1	8,1	-0,5
Математика	11А	6,64	7,2	-0,6	6,6	+0,6
Математика	11Б	8,7	7,7	-1	7,7	0
Українська мова	11А (1гр.)	8,3	6,8	-1,5	7	+0,2
	11А (2гр.)	6,5	4,7	-1,8	5,5	+0,8
Українська мова	11 Б (1гр.)	8,2	10,7	+2,5	7,8	-2,9
	11Б (2гр.)	8,9	8,2	-0,7	7,1	-1,1
Історія	11А	8,48	8,45	-0,03	7,9	-0,55
Історія	11Б	8,93	8,66	-0,27	8,5	-0,16