



УКРАЇНА

Чернівецька міська рада
У П Р А В Л І Н Н Я О С В І Т И

ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 12 «ЮВІЛЕЙНИЙ» ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

НАКАЗ

27 травня 2026 р.

м. Чернівці

№ 147-о

Про підсумки проведення II етапу
моніторингових досліджень з
навчальних предметів у 2025/2026 н.р.

Відповідно до плану роботи ліцею № 12 «Ювілейний» на 2025/2026 навчальний рік про здійснення моніторингових досліджень, плану вивчення адміністрацією ліцею стану викладання та рівня знань учнів з окремих предметів та з метою визначення рівня навчальних досягнень учнів з базових та профільних дисциплін, а також підготовки до ДПА та НМТ(ЗНО), згідно з наказом № 97-о від 31.03.2025р. «Про проведення внутрішніх моніторингів з навчальних досягнень з окремих базових предметів у 2025/2026 н.р.», протягом квітня-травня 2025/2026 н.р. було проведено 2 (другий) етап моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів з математики (6, 8, 9, 11 кл.), української мови (7, 9, 10, 11 кл.), історії (11-ті кл.), географії (10-ті кл.), курсу «Здоров'я, безпека і добробут» (5-ті кл.) за затвердженими графіками (додаток 1). Для кожного етапу учителями-предметниками були розроблені завдання у 4 варіантах, розглянуті на засіданнях методичних спільнот та погоджені заступником директора з НМР. Кожен варіант завдань розрахований на проведення впродовж одного уроку.

Після виконання завдань учителями-предметниками було здійснено перевірку та аналіз отриманих результатів. Визначено кількість та відсоток учнів, які

отримали бали за 4-ма рівнями (початковий, середній, достатній, високий) (додаток 2), зафіксовано допущені типові помилки у роботах учнів (додаток 3), отримано середні бали 2 етапу моніторингу (додаток 4). На основі даних здійснено аналіз та загальну характеристику результатів 2-го етапу моніторингу, які відображені в аналітичній довідці (додаток 5).

Другий етап моніторингу навчальних досягнень учнів з базових предметів у визначених класах виявив як позитивні зміни щодо набутих учнями знань, так і окреслив негативні тенденції.

На основі вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Головам методичних спільнот:

1.1. Проаналізувати та обговорити на засіданнях методичних спільнот результати моніторингових досліджень.

1.2. Плануючи роботу на наступний навчальний рік, передбачити час на ґрунтовніше повторення навчальних тем, завдання з яких викликали в учнів труднощі під час моніторингових робіт.

1.3. Спрямовувати роботу вчителів на модернізацію навчального процесу з використанням мультимедійних та інформаційно-комунікаційних технологій.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Взяти до уваги типові помилки, допущені учнями на різних етапах моніторингу.

2.2. Приділяти увагу вивченню теоретичного матеріалу та застосуванню його в практичній діяльності.

2.3. Надалі системно впроваджувати аналіз результатів і цілеспрямовану педагогічну корекцію.

2.4. Використовувати при проведенні уроків компетентнісний підхід та диференційоване навчання.

2.5. Чітко виконувати аналіз допущених помилок.

2.6. Урізноманітнювати форми та методи контролю навчальної діяльності учнів.

2.7. Скоригувати календарно-тематичне планування на наступний навчальний рік з урахуванням результатів моніторингу.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на директора з НМР Ольгу НАСТЕНКО.



Руслана БАБУХ

ПОГОДЖЕНО
заступник директора з НМР
Ольга НАСТЕНКО
_____ 2026 р.

З наказом ознайомлені:

Тетяна ТІТОВА
Ліна МІТЯ
Володимира ЛИВАРЮК
Людмила КОЛІСНИК
Яна ПІНТЯК
Анжела КАРІМОВА
Олександр ШАСТКІВ
Ганна МІХЄЄВА

Романія МАНІЛІЧ
Емілія БАВРОВСЬКА
Олена МАКСИМЧУК
Наталя ТРЕКУШ
Давид ОКРУЖКО
Марина АТАМАНЮК
Ігор ТИМЧУК

Графік моніторингових досліджень 2025/2026 н.р. (другий етап)

Напрямок МД	Предмет	Клас	Дата	Урок	Кабінет	Вчитель
Моніторинг рівня навчальних досягнень	здоров'я, безпека, добробут	5Б	30.04	7	28	Міхєєва Г.В.
	здоров'я, безпека, добробут	5В	14.05	1	5	Атаманюк М.Ю.
	математика	6А	20.05	4	24	Трекуш Н.Г.
Моніторинг у форматі ДПА	математика	6Б	19.05	1	26	Максимчук О.В.
	математика	6В	20.05	2	17	Трекуш Н.Г.
	математика	8А	13.05	2	16	Окружко Д.А.
	математика	8Б	12.05	6	15	Маніліч Р.Т.
	українська мова	7А	06.05	6	2	Пінтяк Я.І. Колісник Л.Л.
	українська мова	7Б	06.05	5	19	Пінтяк Я.І. Тітова Т.В.
	українська мова	9А	06.05	3	19	Пінтяк Я.І.
	українська мова	9Б	06.05 06.05	2 2	11-А 2	Ливарюк В.Б. Колісник Л.Л.
	українська мова	9В	08.05	4	2	Колісник Л.Л.
	математика	9А	21.05	2	16	Трекуш Н.Г.
	математика	9Б	12.05	6	27	Бавровська Е.М.
	математика	9В	21.05	7	музей	Трекуш Н.Г.
	українська мова	10А	07.05 07.05	2	9 18	Настенко О.В. Мітя Л.П.
	українська мова	10Б	07.05 07.05	4	18 22	Мітя Л.П. Настенко О.В.
	географія	10А	21.05	3	26	Тимчук І.В.
	географія	10Б	22.05	4	9	Тимчук І.В.
	математика	11А	11.05	2	6	Маніліч Р.Т.
	математика	11Б	11.05	2	26	Максимчук О.В.
	українська мова	11А	06.05 06.05	3 3	2 11-А	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
	українська мова	11Б	06.05 06.05	2 2	2 11-А	Колісник Л.Л. Ливарюк В.Б.
	Історія	11А	18.05	5	11-Б	Карімова А.Г.
	Історія	11Б	18.05	6	11-А	Карімова А.Г.

Таблиця рівнів навчальних досягнень 2 етапу моніторингу

Предмет	Клас	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%	к-ть учнів	%
Здоров'я, безпека, добробут	5 Б	-	-	-	-	8	35	15	65
Здоров'я, безпека, добробут	5 В	-	-	11	55%	6	30%	3	15%
Математика	6 А	3	15%	9	45%	5	25%	3	15%
Математика	6 Б	0	0%	6	29%	5	23%	10	48%
Математика	6 В	8	29%	12	43%	6	21%	2	7%
Математика	8 А	0	0	7	24%	20	68%	2	6%
Математика	8 Б	10	42%	6	25%	6	25%	2	8%
Українська мова	7 А (1 гр.)	1	9%	3	27%	4	37%	3	27%
	7 А (2 гр.)	2	20%	4	40%	3	30%	1	10%
Українська мова	7 Б (1 гр.)	1	7%	7	50%	6	43%	0	0
	7 Б (2 гр.)	0	0	5	38,46 %	5	38,46 %	3	23,08 %
українська мова	9 А	6	35%	6	35%	5	30%	0	0
українська мова	9 Б (Ігр)	2	8,2	2	8,2	4	36,4	3	27,3
	9 Б (ІІгр)	2	20%	4	40%	3	30%	1	10%
українська мова	9 В	5	36	5	36	4	28	-	-
математика	9А	2	12%	9	53%	4	23%	2	12%
математика	9Б	0	0%	7	26%	16	59%	4	15%
математика	9В	2	12%	5	38%	3	21%	4	29%
Українська мова	10 А (1 гр.)	-	-	6	50%	5	42%	1	8%
	10 А (2 гр.)	-	-	7	78	1	11	1	11
Українська мова	10 Б (1 гр.)	-	-	4	50	2	25	2	25
	10 Б (2 гр.)	-	-	4	40%	5	50%	1	10%
Географія	10 А	0	0%	0	0%	15	71,5%	6	28,5 %
Географія	10 Б	0	0%	6	26%	11	47,5%	6	26%
Математика	11А	0	0%	7	47%	7	47%	1	6%
Математика	11Б	0	0	4	16%	6	24%	15	60%
Українська мова	11А (1 гр.)	-	-	7	63,6%	3	27,3%	1	9,1%
	11 А	1	9%	5	38%	5	38%	2	15%

	(2 гр.)								
Українська мова	11 Б (1 гр)	–	–	7	50%	5	36%	2	14%
	11 Б (2 гр)	-	-	1	11,1%	7	77,8%	1	11,1 %
Історія	11 А	-	-	2	8%	13	50%	11	42%
Історія	11 Б	-	-	-	-	13	54%	11	45%

Типові помилки у моніторингових роботах 2 етапу моніторингу

Предмет	Клас	Типові помилки
Здоров'я, безпека, добробут	5Б	Труднощі з аналізом життєвих ситуацій та застосуванням термінів на практиці
Здоров'я, безпека, добробут	5В	Труднощі з висловленням власної думки. Формують правила поведінки чи алгоритми дій в формі словосполучень без структурування відповіді.
Математика	6А	Помилки обчислювального характеру; При розв'язуванні задач на знаходження дробу від числа та числа за значенням його дробу, при складанні рівняння до задачі; При розкритті дужок та спрощенні виразів; При розв'язуванні рівнянь.
Математика	6Б	Помилки обчислювального характеру; Помилки при складанні рівнянь до задач; Помилки при виконанні вправ з відсотками
Математика	6В	Помилки обчислювального характеру; При розв'язуванні задач на знаходження дробу від числа та числа за значенням його дробу, при складанні рівняння до задачі; При розкритті дужок та спрощенні виразів; При розв'язуванні рівнянь.
Математика	8А	Скороченням дробів та обчисленнями (особливо при знаходженні дискримінанта); моделюванням умов задач (помилки в таблицях та рівняннях); розрізненням геометричних понять.
Математика	8Б	Допущені помилки при: скороченні дробів, обчислювального характеру (при знаходженні дискримінанту), при складанні таблиці і рівняння для розв'язування задачі. В геометричних задачах плутали поняття
Українська мова	7А (1 гр.)	Розрізнення частин мови; розділові знаки в реченнях, ускладнених відокремленими означеннями, обставинами; узагальнювальне слово при однорідних членах речення.
	7А (2 гр.)	Розрізнення частин мови; розділові знаки в реченнях, ускладнених відокремленими означеннями, обставинами; узагальнювальне слово при однорідних членах речення.
Українська мова	7Б (1 гр.)	Розрізнення частин мови; розділові знаки в реченнях з однорідними членами та узагальнювальними словами.
	7Б (2 гр.)	Розрізнення частин мови; розділові знаки в реченнях, ускладнених відокремленими означеннями, обставинами; узагальнювальне слово при однорідних членах речення
Українська мова	9А	Правопис прислівників, не з різними частинами мови; розділові знаки в складносурядному, безсполучниковому реченні; пряма мова.
Українська мова	9Б (1 гр.)	Вживання апострофа; правопис прислівників; однорідні та неоднорідні означення; розділові знаки у безсполучниковим складному реченні.

	9Б (2 гр)	Правопис прислівників, не з різними частинами мови; розділові знаки в складному реченні, у простому ускладненому реченні.
Українська мова	9 В	Правопис прислівників, не з різними частинами мови; розділові знаки в складному реченні, у простому ускладненому реченні.
Математика	9А	При побудові графіка квадратичної функції, визначенні його властивостей; При використанні властивостей арифметичної та геометричної прогресій; При обчисленнях; В застосуванні потрібних властивостей при знаходженні елементів для визначення площі трапеції.
Математика	9Б	Допущені помилки: при знаходженні області визначення функції, що містить радикали; в розв'язанні системи рівнянь другого степеня - помилки обчислювального характеру; в побудові графіка квадратичної функції та використанні його для встановлення властивостей; в застосуванні потрібних властивостей при знаходженні елементів для визначення площі трапеції
Математика	9В	При побудові графіка квадратичної функції, визначенні його властивостей; При використанні властивостей арифметичної та геометричної прогресій; При обчисленнях; В застосуванні потрібних властивостей при знаходженні елементів для визначення площі трапеції.
Українська мова	10А (1 гр)	Помилки у визначенні роду невідмінюваних іменників іншомовного походження, визначенні закінчень іменників у Р.в.; відміни іменників
	10А (2 гр)	Помилки у творенні форм Кл. відмінка, визначення роду невідмінюваних іменників іншомовного походження, визначення закінчень Р.в.
Українська мова	10Б (1гр.)	Помилки у визначенні іменників, що відносяться до ч. р. та ж.р., написання імен по батькові, поєднання іменників з прикметниками, визначення граматичних помилок.
	10Б (2гр.)	Помилки у визначенні роду невідмінюваних іменників іншомовного походження, у закінченнях іменників II відміни Р.в., поєднання іменників з прикметниками
Географія	10А	Допускали помилки при розв'язуванні тестових завдань
Географія	10Б	Допускали помилки при розв'язуванні тестових завдань
Математика	11А	Помилки при знаходженні кутового коефіцієнту функції, обчислення площі фігури обмеженої лініями, тригонометричних рівняннях. В геометричних задачах плутали поняття.
Математика	11Б	- Помилки при розв'язуванні завдань з параметром; - Помилки при розв'язуванні комбінаторних задач; - Помилки обчислювального характеру

Українська мова	11А (1гр.)	Розділові знаки у складних реченнях з різними видами зв'язку; наголос у словах; правильне утворення форми кличного відмінка.
	11А (2гр.)	Правопис прислівників, не з різними частинами мови; розділові знаки в складному реченні, у простому ускладненому реченні, відмінювання та правопис числівників.
Українська мова	11Б (1гр.)	Правопис прислівників, не з різними частинами мови; розділові знаки в складному реченні, у простому ускладненому реченні, відмінювання та правопис числівників.
	11Б (2гр.)	Розділові знаки у простому ускладненому реченні; наголос у словах; написання частки не з різними частинами мови.
Історія України	11А	Учні не застосували поняття до конкретних історичних подій та фактів. Розгорнуте питання окремі учні не застосували як інструмент аналізу історичної події.
Історія України	11Б	В цілому учні успішно справилися з завданнями, але деякі не розкрили власне судження щодо передумов та значення Революції Гідності.

**Порівняльна таблиця середніх балів
першого та другого етапів моніторингу (динаміка)**

Предмет	Клас	1 етап (середній бал)	2 етап (середній бал)	Динаміка
Здоров'я, безпека, добробут	5Б	10,1	9,7	-0,4
Здоров'я, безпека, добробут	5В	6,7	6,8	+0,1
Математика	6А	7	6,1	-0,9
Математика	6Б	8,7	8,7	0
Математика	6В	6,6	5,1	-1,5
Математика	8А	7	7	0
Математика	8Б	6,6	4,7	-1,5
Українська мова	7А (1 гр.)	7,6	7,6	0
	7А (2 гр.)	5	6,1	+1,1
Українська мова	7Б (1 гр.)	4	6,1	+2,1
	7Б (2 гр.)	7,3	6,7	-0,6
Українська мова	9А	5	5	0
Українська мова	9Б (1 гр.)	7,7	7,1	-0,6
	9Б (2 гр.)	5	6,6	+1,6
Українська мова	9 В	4,8	4,4	-0,4
Математика	9А	7	6,1	-0,9
Математика	9Б	7,1	7,3	+0,2
Математика	9В	6,3	6,6	+0,3
Українська мова	10А (1 гр.)	6,8	6,6	-0,2
	10А (2 гр.)	6,3	6,0	-0,3
Українська мова	10Б (1гр.)	6,4	7,2	+0,8
	10Б (2гр.)	6,8	6,9	-0,1
Географія	10А	8,2	9	+0,8
Географія	10Б	8,1	8,2	+0,1
Математика	11А	6,6	6,2	-0,4
Математика	11Б	7,7	8,9	+1,2
Українська мова	11А (1гр.)	6,8	7,0	+0,2
	11А (2гр.)	5,3	6,9	+1,6
Українська мова	11 Б (1гр.)	7,8	7	-0,8
	11Б (2гр.)	7,1	7,8	-0,7
Історія	11А	7,9	8,8	-0,9
Історія	11Б	8,5	9	-0,5

**Аналітична довідка про результати 2 етапу
моніторингових досліджень з визначених
навчальних предметів у 2025/2026 н.р.**

Аналіз результатів 2-го етапу моніторингу навчальних досягнень учнів з визначених предметів свідчить про переважання достатнього та високого рівнів знань з більшості навчальних предметів. Це вказує на достатній рівень сформованості предметних компетентностей у більшості здобувачів освіти.

Найвищі результати продемонстрували учні:

- з географії у 10-х класах, де понад 70 % учнів мають достатній рівень знань, а близько третини – високий;
- з історії України в учнів 11-х класів немає початкового рівня знань, а всі результати на достатньому та високому рівнях;
- з математики у 11-Б класі, де 60 % учнів показали високий рівень навчальних досягнень;
- із курсу «Здоров'я, безпека та добробут» у 5-Б класі, де всі учні досягли достатнього або високого рівнів.

Водночас аналіз засвідчив окремі проблемні моменти. Найбільша частка учнів з початковим рівнем знань спостерігається:

- з математики у 8-Б класі (42 %);
- української мови у 9-В класі (36 %);
- української мови у 9-А класі (35 %);
- математики у 6-В класі (29 %).

Ці результати свідчать про необхідність посилення індивідуальної роботи з учнями, які мають стійкі навчальні труднощі.

Середній рівень навчальних досягнень переважає у низці класів:

- математика – 9-А (53 %);
- українська мова – 7-Б (І група) (50 %);
- українська мова – 10-А (І група) (50 %);
- українська мова – 11-Б (І група) (50 %);

- математика – 11-А (47 %).

Це свідчить про наявність значного резерву для підвищення знань учнів до достатнього рівня.

Достатній рівень знань продемонстрували учні майже в усіх класах. Особливо високі показники мають учні з таких предметів:

- географія – 10-А (71,5 %);
- математика – 8-А (68 %);
- історія – 11-Б (54 %);
- історія – 11-А (50 %);
- математика – 9-Б (59 %).

Високий рівень навчальних досягнень учнів мають з таких навчальних дисциплін:

- математика – 11-Б (60 %);
- курс «Здоров'я, безпека та добробут» – 5-Б (65 %);
- математика – 6-Б (48 %);
- історія – 11-Б (45 %);
- історія – 11-А (42 %).

Разом з тим в окремих класах немає жодного учня з високим рівнем знань (українська мова – 7-Б (І група), 9-А, 9-В), що потребує вдосконалення роботи з учнями.

Моніторинг рівнів навчальних досягнень учнів у 2-му етапі моніторингу показав, що переважна більшість учнів демонструє достатній рівень навчальних досягнень; високі результати найбільш характерні для учнів старшої школи з географії, історії та учнів 11-Б з математики; проблемними залишаються результати з математики у 6-х та 8-х класах, а також з української мови у 9-х класах; потребують посилення індивідуальна корекційна робота з учнями початкового рівня та системна робота щодо підвищення в учнів високого рівня знань.

Аналіз типових помилок учнів у 2-му етапі моніторингу навчальних досягнень свідчить, що більшість помилок мають системний характер і

пов'язані не лише із засвоєнням окремих тем, а й із недостатньо сформованими предметними компетентностями, умінням аналізувати інформацію, застосовувати знання в практичних ситуаціях та здійснювати логічні міркування.

У 5-х класах під час виконання моніторингових робіт з курсу «Здоров'я, безпека, добробут» учні продемонстрували достатній рівень засвоєння теоретичного матеріалу, однак виникли труднощі із застосуванням знань у практичних життєвих ситуаціях. Учні 5-Б класу недостатньо впевнено аналізують запропоновані ситуації та використовують предметну термінологію. В учнів 5-В класу спостерігаються труднощі з аргументованим висловленням власної думки, побудовою логічно завершених відповідей та формулюванням алгоритмів дій.

У 6-х класах основними труднощами учнів з математики стали помилки обчислювального характеру. Значна частина учнів недостатньо володіє алгоритмами знаходження дробу від числа та числа за значенням його дробу, допускає помилки під час складання рівнянь до задач, розкриття дужок, спрощення виразів та розв'язування рівнянь. У 6-Б класі додатково виявлено недостатню сформованість навичок виконання вправ із відсотками.

У 7-х класах в роботах з української мови найбільше труднощів викликало розрізнення частин мови та застосування пунктуаційних правил. Учні недостатньо впевнено визначають відокремлені члени речення, неправильно оформлюють речення з однорідними членами та узагальнювальними словами, допускають помилки в розділових знаках у простих ускладнених реченнях.

У 8-х класах з математики найбільш поширеними залишаються помилки під час скорочення дробів та виконання обчислень, особливо при знаходженні дискримінанта квадратного рівняння. Учні мають труднощі з математичним моделюванням задач, складанням таблиць і рівнянь, а також недостатньо чітко розрізняють окремі геометричні поняття.

У 9-х класах з української мови найбільше орфографічних та пунктуаційних помилок. Учні допускають помилки у правописі прислівників, написанні -не з різними частинами мови, уживанні апострофа, визначенні однорідних і неоднорідних означень, а також у розставленні розділових знаків у різних типах складних речень і при прямій мові. З математики складними залишаються побудова графіка квадратичної функції та визначення її властивостей, використання властивостей арифметичної й геометричної прогресій, знаходження області визначення функцій, розв'язування систем рівнянь другого степеня, а також застосування геометричних властивостей під час обчислення площі трапеції. Значна кількість помилок пов'язана з неточністю обчислень.

У 10-х класах з української мови учні найчастіше помиляються під час визначення граматичних ознак іменників, їхнього роду, відмінювання, утворення форм кличного відмінка, написання імен по батькові та поєднання іменників із прикметниками. Також виявлено труднощі з визначенням граматичних помилок. Із географії окремі учні допустили помилки при виконанні тестових завдань, що свідчить про необхідність розвитку навичок аналізу та уважного опрацювання інформації.

В 11-х класи з математики учні мають найбільші труднощі із застосуванням знань під час розв'язування задач підвищеної складності. Ліцеїсти допускають помилки при знаходженні кутового коефіцієнта функції, обчисленні площ фігур, розв'язуванні тригонометричних рівнянь, задач із параметрами, комбінаторних задач, а також під час виконання обчислень і використання геометричних понять. У роботах з української мови найбільш проблемними залишаються пунктуація складних і простих ускладнених речень, правопис прислівників, написання -не з різними частинами мови, правильне відмінювання числівників, утворення форм кличного відмінка та нормативне наголошування слів. Під час виконання робіт з історії України окремі учні продемонстрували недостатню сформованість уміння аналізувати історичні

події, застосовувати історичні поняття до конкретних фактів, формулювати власні аргументовані судження та оцінювати значення історичних процесів.

Аналіз типових помилок, допущених здобувачами освіти у 2-му етапі моніторингу засвідчив, що найбільш поширеними є помилки обчислювального характеру з математики; недостатній рівень сформованості орфографічних і пунктуаційних умінь з української мови; труднощі із застосуванням теоретичних знань у практичних ситуаціях; недостатньо сформовані навички аналізу, логічного мислення, аргументації та побудови розгорнутих відповідей; окремі труднощі з використанням предметної термінології та моделюванням навчальних ситуацій.

Отримані результати свідчать про необхідність посилення індивідуальної та диференційованої роботи з учнями, систематичного повторення навчального матеріалу, формування практичних компетентностей, розвитку критичного мислення та навичок застосування знань у нестандартних ситуаціях.

Порівняння результатів щодо середніх балів першого та другого етапів моніторингу засвідчує як позитивні зміни в окремих класах, так і зниження середнього бала з окремих предметів.

З курсу «Здоров'я, безпека, добробут» у 5-х класах спостерігається різноспрямована динаміка. У 5-Б класі середній бал знизився з 10,1 до 9,7 (-0,4), що свідчить про незначне погіршення результатів. Водночас у 5-В класі зафіксовано невелике підвищення середнього бала з 6,7 до 6,8 (+0,1), що свідчить про стабілізацію навчальних досягнень.

Найбільша кількість негативних змін спостерігається саме з математики:

- 6-А клас – зниження з 7,0 до 6,1 (-0,9);
- 6-Б клас – результати залишилися незмінними (8,7);
- 6-В клас – значне зниження з 6,6 до 5,1 (-1,5);
- 8-А клас – стабільний результат (7,0);
- 8-Б клас – найбільше зниження серед усіх класів: 6,6 → 4,7 (-1,9);
- 9-А клас – зниження 7,0 → 6,1 (-0,9);
- 9-Б клас – позитивна динаміка 7,1 → 7,3 (+0,2);

- 9-В клас – позитивна динаміка $6,3 \rightarrow 6,6 (+0,3)$;
- 11-А клас – незначне зниження $6,6 \rightarrow 6,2 (-0,4)$;
- 11-Б клас – найбільш помітне покращення серед старших класів $7,7 \rightarrow 8,9 (+1,2)$.

Загалом із десяти досліджуваних класів з математики:

- позитивна динаміка — у 3-х класах (9-Б, 9-В, 11-А);
- стабільні результати — у 2-х класах (6-Б, 8-А);
- негативна динаміка — у 5-х класах (6-А, 6-В, 8-Б, 9-А, 11-А).

З української мови середні бали характеризуються переважно позитивною або стабільною динамікою. Позитивні зміни спостерігаються у:

- 7-А (ІІ група): $5,0 \rightarrow 6,1 (+1,1)$;
- 7-Б (І група): $4,0 \rightarrow 6,1 (+2,1)$ – найбільший приріст;
- 9-Б (ІІ група): $5,0 \rightarrow 6,6 (+1,6)$;
- 10-Б (І група): $6,4 \rightarrow 7,2 (+0,8)$;
- 10-Б (ІІ група): $6,8 \rightarrow 6,9 (+0,1)$;
- 11-А (І група): $6,8 \rightarrow 7,0 (+0,2)$;
- 11-А (ІІ група): $5,3 \rightarrow 6,85 (+1,55)$;
- 11-Б (ІІ група): $7,1 \rightarrow 7,8 (+0,7)$.

Стабільними залишилися результати:

- 7-А (І група) – 7,6;
- 9-А – 5,0.

Негативна динаміка спостерігається у:

- 7-Б (ІІ група) – $7,3 \rightarrow 6,7 (-0,6)$;
- 9-Б (І група) – $7,7 \rightarrow 7,1 (-0,6)$;
- 9-В – $4,8 \rightarrow 4,4 (-0,4)$;
- 10-А (І група) – $6,8 \rightarrow 6,6 (-0,2)$;
- 10-А (ІІ група) – $6,3 \rightarrow 6,0 (-0,3)$;
- 11-Б (І група) – $7,8 \rightarrow 7,0 (-0,8)$.

Таким чином, із шістнадцяти груп учнів з української мови позитивна динаміка у 8; стабільна – у 2; негативна – у 6.

З географії в обох десятих класах результати покращилися:

- 10-А: $8,2 \rightarrow 9,0 (+0,8)$;
- 10-Б: $8,1 \rightarrow 8,2 (+0,1)$.

З історії в обох одинадцятих класах також спостерігається позитивна динаміка:

- 11-А: $7,9 \rightarrow 8,8 (+0,9)$;
- 11-Б: $8,5 \rightarrow 9,0 (+0,5)$.

Результати другого етапу моніторингу свідчать про переважно позитивну динаміку навчальних досягнень з української мови, географії та історії. Найсуттєвіше покращення продемонстрували окремі групи учнів 7-Б, 9-Б, 11-А з української мови та 11-Б з математики.

Водночас найбільшу увагу необхідно приділити математиці, де у половині досліджуваних класів зафіксовано зниження середнього бала. Особливо це стосується учнів 6-В, 8-Б, 6-А та 9-А класів, у яких негативна динаміка є найбільш вираженою.